



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 1886
DATA 06.10.2016

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
380/17.10.2016

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *proiectul de lege pentru completarea art. 27 din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul senator ALDE Călin Constantin Anton Popescu-Tăriceanu împreună cu un grup de parlamentari PSD, ALDE, UDMR (**Plx. 79/2016, Bp. 333/2016**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă vizează completarea art. 27 din *Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, astfel încât, prin derogare de la prevederile *Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență*, Consiliul de administrație al Societății Române de Televiziune (SRTV) și al Societății Române de Radiodifuziune (SRR) să poată decide intrarea în procedura insolvenței cu votul majorității membrilor săi și, totodată, să formuleze cerere de deschidere a acesteia.

Potrivit inițiativei, Consiliul de administrație îl va desemna pe președinte – director general ca administrator special, iar prin derogare de la prevederile *Legii nr.85/2014*, SRR și SRTV nu pot face obiectul falimentului.

II. Observații

1. Societatea Română de Radiodifuziune și Societatea Română de Televiziune, potrivit statutului acestora, reglementat de art. 31 din *Constituția României, republicată*, și de *Legea nr. 41/1994*, sunt servicii publice autonome de interes național, garantate constituțional, realizate sub control parlamentar, în condițiile legii organice.

Serviciile publice de radio și televiziune se circumscriu scopului general de a asigura informarea corectă a opiniei publice, pluralismul, libera exprimare a ideilor și a opiniilor, libera comunicare a informațiilor, de a garanta grupurilor sociale și politice importante exercitarea dreptului la antenă. Aceste servicii urmăresc obiective generale de informare, educație, divertisment, cele două entități fiind obligate ca, prin programele difuzate, să prezinte, în mod obiectiv, imparțial, realitățile vieții social-politice și economice interne și internaționale, să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice, să promoveze, cu competență și exigență, valorile limbii române, ale creației autentice, culturale, științifice, naționale și universale, ale minorităților naționale, precum și valorile democratice, civice, morale și sportive, să militeze pentru unitatea națională și independența țării, pentru cultivarea demnității umane, a adevărului și justiției [art. 31 alin. (5) din *Constituție*, art. 4, art. 15-17 din *Legea nr. 41/1994*].

Din perspectivă funcțională, SRR și SRTV își exercită activitatea sub control parlamentar, membrii consiliului de administrație sunt desemnați prin votul majorității senatorilor și deputaților, în ședința comună a celor două Camere ale Parlamentului, președintele Consiliului de administrație, care este și directorul general al societății, se numește de către Parlament, în ședința comună, iar cele două societăți administrează bunurile din patrimoniul lor sau, după caz, dispun de acestea sub control parlamentar.

2. Inițiativa legislativă are drept obiect aplicarea unui cadru procedural, cel al *Legii nr. 85/2014*, care însă nu va duce la acoperirea pasivului societății, chiar și printr-o reorganizare judiciară. O reorganizare viabilă din aceleași surse de finanțare existente până la data prezentei, bazată pe un istoric financiar care nu a dus la restabilirea situației economice a SRTV nu are cum să reușească decât prin așa-zisul „hair-cut” al creanțelor existente/datorate în prezent.

Pe de altă parte, apreciem că *Legea nr. 85/2014*, nu poate fi aplicată într-un regim segmentar, particularizând de la caz la caz în funcție de debitor, și aplicându-i-se acestuia doar anumite etape procedurale, fie

perioada de observație, fie de reorganizare judiciară. Inițiativa legislativă nu reglementează expres situația societății intrate în insolvență în situația în care reorganizarea judiciară eșuează, iar etapa falimentului nu este permisă de cadrul legislativ restrâns pentru o singură entitate. Sesizăm astfel o intenție de legiferare pentru o singură entitate, care poate crea un *vid* legislativ.

Față de elementele de reglementare a serviciilor publice de radio și televiziune se poate conchide că, deși poartă denumirea de societăți, entitățile care le prestează nu sunt supuse Legii societăților și nu exploatează o întreprindere (în sensul Codului civil), prin urmare nu le sunt incidente dispozițiile Legii insolvenței.

Apreciem că aceste entități funcționează pe principiile unei instituții publice urmărind îndeplinirea unor obiective generale ale societății (de informare, educație, divertisment), nefuncționând pe principii lucrative, în scopul obținerii de profit.

În aceste condiții, supunerea SRR și SRTV, prin efectul acestei inițiative legislative, prevederilor legale aplicabile insolvenței întreprinderilor poate ridica probleme de predictibilitate, în condițiile în care procedura insolvenței, prin specificul, etapele și derularea ei, poate să fie adaptată specificului activității/obiectivelor/funcționării acestora.

În aceste condiții, proiectul de lege este susceptibil de critică, prin prisma art. 1 alin. (5) din *Constituția României, republicată* (a se vedea jurisprudența Curții Constituționale în materia predictibilității normei, ca element esențial al legii).

De asemenea, aplicarea procedurii insolvenței la SRTV, astfel cum este concepută de *Legea nr. 85/2014*, implică restrângerea substanțială a controlului parlamentar asupra activității celor două societăți, prin preluarea unor atribuții esențiale de către instanța de judecată și de către administratorul judiciar (consecințe specifice procedurii insolvenței), ceea ce poate ridica problema afectării principiului constituțional al separației puterilor în stat (art. 1 alin. (4) din *Constituția României*).

Având în vedere că *Legea nr. 85/2014*, a cărei aplicabilitate vizează proiectul, prevede că „*mandatul administratorilor statuari – deci, în acest caz, a consiliului de administrație, n.n. – încetează de la data ridicării dreptului de administrare sau de la data desemnării administratorului special*”, este necesară o normă expresă, derogatorie, care să prevadă continuarea mandatului consiliului de administrație, bineînțeles cu atribuții restrânse.

3. Referitor la patrimoniul societății, precizăm că acesta a fost preluat de la Radioteleviziunea Română pe bază de protocol. Clădirile, spațiile și terenurile proprietate de stat, care sunt în prezent utilizate de Televiziune și studiourile teritoriale, precum și alte bunuri aflate în folosință, cu titlu legal, au trecut în folosința și în administrarea SRTV. Din aceste bunuri, celor care fac parte din patrimoniul cultural național, li se aplică legislația națională din domeniu.

SRTV administrează bunurile din patrimoniul lor sau, după caz, dispun de acestea sub control parlamentar.

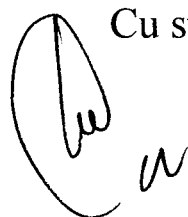
Din perspectiva finanțării celor două entități, sursele financiare se constituie din alocații de la bugetul de stat, din venituri proprii și din alte surse. Pentru fondurile primite de la bugetul de stat, directorul general al SRR și cel al SRTV au calitatea de ordonatori principali de credite bugetare. Prin legea bugetară anuală se aprobă fondurile de la bugetul de stat alocate SRR și SRTV pentru acoperirea unor cheltuieli de dezvoltare, pentru achiziționarea de echipamente și piese de schimb radio și televiziune, materiale consumabile necesare desfășurării activității specifice, precum și, integral, fondurile necesare pentru utilizarea spațiilor de emisie, a radioreleelor și a circuitelor video și fonice, datorate agenților economici din sistemul comunicațiilor, pentru asigurarea pazei, ca obiectiv de interes național, pentru achitarea cotizațiilor convenite organizațiilor guvernamentale internaționale.

Opinăm că incidența, chiar și parțială, a dispozițiilor *Legii nr. 85/2014* asupra acestei instituții nu duce la rezolvarea situației acestui debitor decât în ipoteza în care se intenționează o reorganizare judiciară sub imperiul unei astfel de legi, reorganizare care nu ar viza decât defavorizarea creanțelor deținute de creditorii față de SRR și SRTV, ipoteză cu care organul fiscal nu poate fi de acord.

Or, chiar și în *Expunerea de motive* se observă faptul că datoriile acestora sunt în mare parte datorate către bugetul general consolidat (460,2 milioane lei), aceasta fiind tendința unei reorganizări judiciare (fără faliment). În plus, nu putem vorbi de o reorganizare judiciară a SRTV, în condițiile în care aceasta are în patrimoniu spații și terenuri proprietatea statului, iar mare parte a bugetului se bazează pe alocații de la bugetul de stat.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere obiectul de reglementare al inițiativei legislative,
Parlamentul va decide asupra oportunității adoptării acesteia.

Cu stimă,


Dacian Julien CIOLOȘ

Domnului senator Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU
Președintele Senatului